



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ  
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

15.04.2022թ.

**Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ**  
**ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ**  
**ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ**  
**թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2022/38**

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի  
Քարտուղարությամբ՝ Ֆ. Մանգյանի

Պատվիրատու՝ ՀՀ Ազգային ժողովի աշխատակազմ  
Բողոք բերող՝ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ

Մասնակցությամբ՝  
«Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչ՝ Հ. Օհանյանի,

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝  
«ՀՀ ԱԺ ԷԱՃԱՊՁԲ-22/13» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի ընթացակարգ,  
թվային ֆոտոխցիկի (լրակազմ) ձեռքբերում

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ նաև՝ Բողոքներ  
քննող անձ), քննության առնելով «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն)  
կողմից 31.03.2022թ.-ին ներկայացրած բողոքը (այսուհետ նաև՝ Բողոք) և կից  
փաստաթղթերը,

**Պ Ա Ր Զ Ե Ց**

## **1. Գործի նախապատմությունը.**

Դիմելով ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին՝ Ընկերությունը ներկայացրած բողոքով խնդրել է պարտավորեցնել թիվ «ՀՀ ԱԺ ԷԱՃԱՊՁԲ-22/13» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին՝ դադարեցնել 24.03.2022թ.-ի թիվ 2 արձանագրությամբ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու վերաբերյալ որոշումը:

Բողոքներ քննող անձին բողոքը մակագրվել է 29.03.2022թ.-ին:

Բողոքներ քննող անձի 31.03.2022թ.-ի թիվ /ԲՔԱ-ԼՕ/1/5495-2022 գրությամբ բողոքը վերադարձվել է բողոքում առկա թերությունները վերացնելու համար:

Ընկերությունը 31.03.2022թ.-ին ներկայացրել է բողոքի շտկված տարբերակը:

01.04.2022թ.-ին [www.gnumner.am](http://www.gnumner.am) կայքում հրապարակված հայտարարությամբ բողոքը ընդունվել է վարույթ և տրվել է թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2022/38 համարի ծածկագիրը:

07.04.2022թ.-ին և 15.04.2022թ.-ին նշանակվել են նիստեր:

Գործի քննությունն ավարտվել է 07.04.2022թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 15.04.2022թ.-ին:

## **2. «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.**

«Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ն 31.03.2022թ.-ին ներկայացրած բողոքով հայտնել է հետևյալը.

*«11.03.2022.-ին ՀՀ Ազգային ժողովի աշխատակազմն (այսուհետ՝ Պատվիրարու) [www.eauction.armeps.am](http://www.eauction.armeps.am) էլեկտրոնային համակարգի (այսուհետ՝ էլեկտրոնային համակարգ) միջոցով հայտարարել է թիվ ՀՀ ԱԺ ԷԱՃԱՊՁԲ-22/13 ծածկագրով աճուրդ (այսուհետ՝ Ընթացակարգ): Ընթացակարգի հայտերի բացման նիստը տեղի է ունեցել 22.03.2022թ.-ին:*

*«ՏԻԳՄԱՆ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ (այսուհետ՝ Ընկերություն) մասնակցել է Ընթացակարգին և ներկայացրել է հայտ (այսուհետ՝ Հայտ): Ընկերությունը եղել է Ընթացակարգի միակ մասնակիցը:*

*Ընկերությունը Հայտով ներկայացրել է հրավերով պահանջվող բոլոր փաստաթղթերը, այդ թվում՝ հրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիրը:*

Ընկերությունը Հայրում ներառված բոլոր փաստաթղթերը հաստատել է էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ: Սակայն 24.03.2022թ.-ի ժամը 10:45-ի նիստով գնահատող հանձնաժողովը Ընկերության հայրը մերժել է պատճառաբանելով, որ Հայրով ներկայացված հրավերի հավելված 1.2 հաստատված չէ էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայրերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայրերը, հակառակ դեպքում հայրերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Ընթացակարգի հրավերի 1-ին մասի 4.3 կետի 1-ին ենթակետի «ե» պարբերության համաձայն՝ «4.3 Մասնակիցը հայրով ներկայացնում է՝

«ե) իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիր՝ համաձայն հավելված 1.2-ի կամ 1.3-ի (ներկայացված հայտարարագրի ձևին համապատասխան); Ընդ որում՝

- 1.2 հավելվածը ներկայացնում է այն մասնակիցը, որը «Իրավաբանական անձանց պետական գրանցման, իրավաբանական անձանց ստորաբաժանումների, հիմնարկների և անհատ ձեռնարկատերերի պետական հաշվառման մասին» օրենքի հիման վրա իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիր ներկայացնելու պարտականություն ունեցող իրավաբանական անձ չէ կամ այդպիսի իրավաբանական անձ է սակայն հայրը ներկայացնելու օրվա դրությամբ պարտավոր չէր իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալությունում գրանցել իր իրական շահառուների վերաբերյալ տեղեկությունները:

-1.3 հավելվածը ներկայացնում է այն մասնակիցը, որը «Իրավաբանական անձանց պետական գրանցման, իրավաբանական անձանց ստորաբաժանումների, հիմնարկների և անհատ ձեռնարկատերերի պետական հաշվառման մասին» օրենքի հիման վրա իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիր ներկայացնելու պարտականություն ունեցող իրավաբանական անձ է և հայրը ներկայացնելու օրվա դրությամբ սահմանված կարգով պետք է իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալությունում գրանցված լիներ իր իրական շահառուների վերաբերյալ տեղեկությունները. (. . .):

Ընթացակարգի հրավերի 8.19 կետի համաձայն՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեգիդենտ հանդիսացող մասնակիցները հայրում ներառվող՝ իրենց կողմից հաստատվող փաստաթղթերը հաստատում են էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ (...):

ինչպես երևում է սույն գործի փաստերից՝ Ընկերությունը Հայրով ներկայացրել է իր կողմից լրացված և էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ հաստատված հրավերով պահանջվող՝ իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիր: Սակայն հաշվի չառնելով այդ հանգամանքը Պատվիրատուն Ընկերության հայրը մերժել է պատճառաբանելով, որ Ընկերության կողմից ներկայացված հավելված 1.2 (իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիրը) հաստատված չէ էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ: Նշյալից կարող ենք արձանագրել, որ Ընկերության հայրն անբավարար գնահատելու և մերժելու մասին ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից կայացված որոշումն ոչ իրավաչափ է, քանի որ Հայրով ներկայացված հավելված 1.2 ստորագրված լինելու պայմաններում՝ Հայրը մերժվել է այն պատճառաբանությամբ, որ հավելված 1.2 էլեկտրոնային թվային ստորագրված չէ:»:

Վերոգրյալների հիման վրա՝ Ընկերությունը Բողոքներ քննող անձին խնդրել է պարտավորեցնել թիվ «ՀՀ ԱԺ ԷԱՃԱՊՁԲ-22/13» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին՝ դադարեցնել 24.03.2022թ.-ի թիվ 2 արձանագրությամբ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու վերաբերյալ որոշումը:

«Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ն 10.04.2022թ.-ին ներկայացված բողոքի լրացմամբ հայտնել է հետևյալը.

«Թիվ ՀՀ ԱԺ ԷԱՃԱՊՁԲ-22/13 ծածկագրով աճուրդի (այսուհետ՝ Ընթացակարգ) 1-ին չափաբաժնի (այսուհետ՝ Գնման առարկա) համար «ՏԻԳՄԱՆ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ի առաջարկած գինը ամենացածրն է և չի գերազանցում Գնման առարկայի համար սահմանված նախահաշվային գինը, մասնավորապես՝ աճուրդի արդյունքում Ընկերությունը առաջարկել է պայմանագիրը կատարել 3880000 (երեք միլիոն ութ հարյուր ութսուն հազար) ՀՀ դրամով իսկ Գնման առարկայի նախահաշվային գինը կազմում է 4930000 (չորս միլիոն ինը հարյուր երեսուն հազար) ՀՀ դրամ:

Սույն բողոքի շրջանակներում ներկայացված առարկությամբ Պատվիրատուն նշել է, որ Մասնակիցը («Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ) ստորագրել է Հայտարարագրի 1-ին բաժնի 1.3.3 ենթաբաժնում: Նշյալից հետևում է, որ Պատվիրատուն առարկությամբ հաստատում է Ընկերության կողմից հայրով ներկայացված Հավելված 1.2-ի ստորագրված լինելու հանգամանքը:

Ընթացակարգին ներկայացված հայրը, այդ թվում՝ հավելված 1.2 Ընկերության անունից կազմել, էլեկտրոնային թվային ստորագրել և ներկայացրել է Ընկերության տնօրեն Սաթենիկ Մկրտչյանը:

Ընթացակարգի հրավերին կցված՝ իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագրի լրացման կարգի 7-րդ կետի հիմնաձայն՝ հայտարարագիրը լրացնում և ստորագրում է հայտը ներկայացնող անձը:

Ինչպես երևում է սույն գործի փաստական հանգամանքներից՝ Ընկերության հայտը կազմել, էլեկտրոնային թվային ստորագրել և ներկայացրել է Ընկերության տնօրեն Սաթենիկ Մկրտչյանը իսկ Պատվիրատուն առարկությամբ հաստատել է, որ Ընկերությունը ստորագրել է Հայտով ներկայացված հավելված 1.2: Ուստի հաշվի առնելով այս հանգամանքները կարող ենք փաստել, որ Ընկերությունը կատարել է իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագրի լրացման կարգի 7-րդ կետով սահմանված պահանջը, համաձայն որի՝ հայտարարագիրը լրացնում և ստորագրում է հայտը ներկայացնող անձը: Հետևաբար հիմնադրվել է Պատվիրատուի պնդումը առ այն, որ Ընկերությունը չի կատարել Հայտարարագրի լրացման կարգի 7-րդ կետով և Կարգի 41-րդ կետով սահմանված պահանջները: Նշյալից հետևում է, որ հայտարարագիրը էլեկտրոնային թվային ստորագրված չլինելու և հայտարարագրի լրացման կարգի 7-րդ կետի պահանջները չկատարելու պարճառաբանությամբ Ընկերության հայտը մերժելու վերաբերյալ որոշումը ոչ իրավաչափ է:»:

Վերոգրյալների հիման վրա՝ Ընկերությունը Բողոքներ քննող անձին խնդրել է պարտավորեցնել թիվ «ՀՀ ԱԺ ԷԱՃԱՊԶԲ-22/13» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին՝ դադարեցնել 24.03.2022թ.-ի թիվ 2 արձանագրությամբ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի հայտը մերժելու վերաբերյալ որոշումը և որպես հետևանք՝ դադարեցնել նույն արձանագրությամբ գնման ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ որոշումը:

### **3. ՀՀ Ազգային ժողովի աշխատակազմի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստարկները, հիմնավորումները և դիրքորոշումը.**

Բողոքներ քննող անձը 01.04.2022թ.-ին թիվ /ԲՔԱ-ԼՕ/2/5601-2022 գրությամբ դիմել է ՀՀ Ազգային ժողովի աշխատակազմին (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու), հնարավորություն տալով «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից 31.03.2022թ.-ին ներկայացված բողոքի վերաբերյալ ներկայացնել անհրաժեշտ բոլոր փաստաթղթերի պատճեններն ու Պատվիրատուի գրավոր կարծիքը:

Պատվիրատուն ստանալով փաստաթղթեր ներկայացնելու և գրավոր դիրքորոշում հայտնելու վերաբերյալ գրությունը, ինչպես նաև ծանուցված լինելով նիստերի տեղի, օրվա և ժամի մասին՝ չի ներկայացել հրավիրված նիստերին:

Պատվիրատուն ներկայացրնելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 4-րդ մասով սահմանված փաստաթղթերը՝ հայտնել է հետևյալը.

*«Ազգային ժողովի աշխատակազմը, թվային ֆոտոխցիկի (լրակազմ) ձեռքբերման նպատակով, հայտարարել է ՀՀ ԱԺ ԷԱՃԱՊՁԲ-22/13 ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդ ընթացակարգ (այսուհետ՝ Ընթացակարգ), որի հայտարարությունը և հրավերը տեղեկագրում հրապարակվել է 11.03.2022 թվականին:*

*Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով, ի թիվս այլ մասնակցի, հայտ է ներկայացրել նաև «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ն (այսուհետ նաև՝ Մասնակից):*

*Հայտերի գնահատման արդյունքում գնահատող հանձնաժողովի կողմից «Տիգման Գրուպ» ՍՊ ընկերության ներկայացրած հայտում արձանագրվել են անհամապատասխանություններ:*

*Հանձնաժողովը, ղեկավարվելով ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 41-րդ կետով, ինչպես նաև ՀՀ ԱԺ ԷԱՃԱՊՁԲ-22/13 ծածկագրով Ընթացակարգի հրավերի 8.11-րդ կետով՝ Մասնակցին ծանուցել է անհամապատասխանությունները շտկելու վերաբերյալ (կից ներկայացվում է 22.03.2022թ. ծանուցման պատճենը):*

*Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը: Եթե անհամապատասխանությունն արձանագրվել է ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության հիման վրա, ապա մասնակցին ուղարկվող ծանուցմանը կցվում է նաև կոմիտեից ստացված տեղեկատվության բնօրինակից սկանավորված*

տարբերակը: Մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:

Կարգի 42-րդ կետի համաձայն՝ եթե սույն կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շփոթում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա նրա հայրը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայրը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է, (...):

Մասնակիցը, 24.03.2022թ.-ին Հանձնաժողովին է ներկայացրել հայտի շփոթված տարբերակը, սակայն, Հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով Մասնակցի ներկայացրած շփոթումները, արձանագրել է, որ Մասնակիցը սահմանված ժամկետում շփոթումները կատարել է մասնակի, մասնավորապես՝ Մասնակցին ծանուցվել է էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ Հավելված 1.2-ը հաստատելու մասին, սակայն Մասնակցի կողմից չի կատարվել Կարգի 41-րդ կետի, ինչպես նաև Իրական շահառուների վերաբերյալ Հայտարարագրի լրացման կարգի 7-րդ կետի պահանջը:

Կարգի 45-րդ կետի պահանջների համաձայն՝ ՀՀ Ազգային ժողովի աշխատակազմն իր՝ 1/1486-2022 գրությամբ ՀՀ ֆինանսների նախարարությանն է տրամադրել «Տիգման Գրուպ» ՍՊ ընկերության տվյալները համապատասխան հիմքերով:

Անդրադառնալով Մասնակցի՝ Հավելված 1.2-ը հաստատված լինելու հանգամանքին, հարկ ենք համարում նշել, որ Մասնակիցը ստորագրել է Հայտարարագրի 1-ին բաժնի 1.3.3 ենթաբաժնում (Հայտարարագիրը ներկայացնող անձի ստորագրությունը), որը Հայտարարագրի լրացման կարգի մեկ այլ պահանջ է: Այն հաստատված է եղել մինչև հայտի շփոթման ծանուցումը, Հանձնաժողովը սույն ենթաբաժնի մասով չի արձանագրել անհամապատասխանություն: Իսկ Հավելված 1.2-ը հաստատված լինելու պահանջը ամրագրված է և՛ Կարգի 41-րդ կետով, և՛ Հայտարարագրի լրացման կարգի 7-րդ կետով:

Վերոնշյալ իրավական նորմերի վերլուծությունից պարզ է դառնում, որ Մասնակիցը պարտավոր էր հաստատել Հայտարարագիրը:

Ելնելով վերոգրյալից՝ գտնում ենք, որ այս մասով Հանձնաժողովի կողմից «Տիգման Գ-րուպ» ՍՊ ընկերության հայտի մերժելն իրավաչափ է, քանի որ Մասնակիցը չի կատարել Կարգի 41-րդ կետի, ինչպես նաև Հայտարարագրի լրացման կարգի 7-րդ կետի պահանջները:

Ինչ վերաբերում է Մասնակցի կողմից արտահայտած այն դիրքորոշմանը, թե Ընթացակարգին մասնակցել է մեկ մասնակից, գտնում ենք, որ անհիմն է, քանի որ Ընթացակարգին հայր է ներկայացրել նաև «Զի էմ Պրո» ՍՊԸ-ն:»:

**4. ԳԲՔԱ-ԼՕ-2022/38 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.**

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

i. ՀՀ Ազգային ժողովի աշխատակազմի կողմից թվային ֆոտոխցիկի (լրակազմ) ձեռքբերման նպատակով 11.03.2022թ.-ին հայտարարվել է «ՀՀ ԱԺ ԷԱՃԱՊՁԲ-22/13» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

ii. Ընթացակարգի հայտերի ներկայացման և հայտերի բացման վերջնաժամկետ է սահմանվել 18.03.2022թ.-ի ժամը 10:45 ներառյալ, որին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել նաև «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ն:

iii. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) 22.03.2022թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրության 7-րդ կետի համաձայն՝ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտում, ի թիվս այլ անհամապատասխանությունների, արձանագրվել է նաև, որ Հավելված 1.2-ը՝ իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիրը, հաստատված չէ էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ:

iv. Նույն կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը, ղեկավարվելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 41-րդ կետը և Հրավերի 8.11-րդ կետը, 22.03.2022թ.-ին որոշել է մեկ (1) աշխատանքային օրով կասեցնել հայտերի գնահատման նիստը և ծանուցել «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները:

v. Արձանագրության 9-րդ կետի համաձայն՝ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ն շտկումները կատարել է մասնակի, մասնավորապես՝ Ընկերության կողմից Հավելված 1.2-ը կրկին հաստատված չէ էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ:

vi. Նույն կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը, ղեկավարվելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 42-րդ կետով, որոշել է «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատել անբավարար և մերժել:

vii. Արձանագրության 10-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը գնման ընթացակարգը հայտարարել է չկայացած՝ համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետի:



## **5. Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.**

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակացության, որ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից 31.03.2022թ.-ին ներկայացված բողոքը հիմնավոր է և ենթակա բավարարման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ սույն օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, և ծառայությունների ձեռքբերում՝ համարժեք հատուցմամբ.

2) գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

Վերոնշյալ հոդվածների վերլուծության արդյունքում՝ Բողոքներ քննող անձը, փաստում է, որ գնումների օրենսդրությունը, հիմնվելով գնման գործընթացի մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային, ոչ խտրական, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարության սկզբունքների վրա, նպատակ է հետապնդում

ապահովելու գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, և ծառայությունների ձեռքբերումը՝ համարժեք հատուցմամբ, և որ ամենակարևորն է՝ գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման ապահովումը:

Ինչպես նաև Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելել, որ վերոնշյալ սկզբունքների ապահովումն ու իրականացումը գնումների օրենսդրության շրջանակներում իրացնելու համար, անհրաժեշտ պայման է նաև ցանկացած անձի՝ գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք ունենալու սկզբունքը՝ անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից:

Ջարգացնելով վերոգրյալները՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է նաև, որ գնման առարկան համարժեք հատուցմամբ ձեռք բերելու նպատակը կլիներ ձևական, եթե դրան հասնելուն ուղղված ընթացակարգերի կազմակերպումը չլիներ տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ:

Այն է՝ ընթացակարգերի կազմակերպումը պետք է լինի՝

1. տնտեսող, այսինքն՝ նախատեսված արդյունքին կամ նպատակին հասնելու համար նախատեսված ռեսուրսների, ֆինանսական միջոցների մինիմալացմամբ՝ պահպանելով նախապես սահմանված որակը:

2. արդյունավետ, այսինքն՝ արդյունքի կամ նպատակի մասով պլանավորված և փաստացի վիճակների համեմատությունը: Նախատեսված արդյունքին կամ նպատակին հասնելու համար օգտագործված նյութական և ոչ նյութական միջոցների համարժեքությունը ձեռք բերված արդյունքին, երբ ապահովվում է կատարված ծախսի և Պատվիրատուի համար դրա օգտակարության միջև պատշաճ հարաբերակցությունը:

3. Օգտավետ՝ գնման առարկան համարժեք հատուցմամբ ձեռք բերելու նպատակով դրան հասնելուն ուղղված ընթացակարգերի արդյունքի կամ նպատակի առավելագույն մակարդակի ապահովում:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելել նաև, որ իրավունքի սկզբունքները հիմնարար գաղափարներ են, որոնք արտահայտում են հասարակական կյանքի օբյեկտիվ օրինաչափությունները, ուղղակի կամ անուղղակի ամրագրվում են իրավական նորմերում, իրավական համակարգի հենասյունն են, կոչված են կարգավորելու հասարակական հարաբերությունները, ունեն համապարտադիրության հատկանիշ:

Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցը հայտը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով: Հայտը ներառում է մասնակցի հաստատած՝

1) հրավերի պահանջներին իր տվյալների համապատասխանության մասին հայտարարությունը.

2) գնային առաջարկը.

3) ոչ գնային առաջարկը (տեխնիկական առաջարկ կամ տեխնիկական բնութագիր), եթե հրավերով նախատեսված է:

4) հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր (տեղեկություններ):

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

ՀՀ կառավարության 18.05.2017թ.-ի թիվ 534-Ն հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 10-րդ կետի համաձայն՝ էլեկտրոնային աճուրդով գնումների կատարման և ընտրված մասնակցի հետ պայմանագրի կնքման ժամանակ գործում են Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի թիվ 526-Ն որոշման 1-ին կետի 1-ին ենթակետով հաստատված կարգով նախատեսված կարգավորումները.....:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է՝

ա. գնման ընթացակարգին մասնակցելու գրավոր դիմում՝ նշելով էլեկտրոնային փոստի հասցեն, հարկ վճարողի հաշվառման համարը, գործունեության հասցեն և հեռախոսահամարը,

բ. իր կողմից հաստատված հավաստում՝ հրավերով սահմանված մասնակցության իրավունքի պահանջներին իր համապատասխանության մասին,

գ. ապրանքների գնման դեպքում իր կողմից առաջարկվող ապրանքի տեխնիկական բնութագրերը, իսկ հրավերով նախատեսված դեպքերում նաև առաջարկվող ապրանքի ապրանքային նշանը, ֆիրմային անվանումը, մակնիշը և արտադրողի անվանումը (այսուհետ՝ ապրանքի ամբողջական նկարագիր),

թ. «Իրավաբանական անձանց պետական գրանցման, իրավաբանական անձանց ստորաբաժանումների, հիմնարկների և անհատ ձեռնարկատերերի պետական հաշվառման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի հիման վրա իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիր ներկայացնելու պարտականություն ունեցող իրավաբանական անձի դեպքում՝ հղում գնումների գործընթացին մասնակցող իրավաբանական անձի իրական շահառուների վերաբերյալ տեղեկություններ պարունակող կայքէջին, իսկ այլ իրավաբանական անձանց դեպքում՝ գնումների գործընթացին մասնակցող իրավաբանական անձի իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիր՝ «Իրավաբանական անձանց պետական գրանցման, իրավաբանական անձանց ստորաբաժանումների, հիմնարկների և անհատ ձեռնարկատերերի պետական հաշվառման մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 60.3-րդ հոդվածի 6-րդ մասի հիման վրա սահմանված ձևով և կարգով: Ընդ որում, եթե մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված մասնակից, ապա սույն պարբերությամբ նախատեսված տեղեկությունը պայմանագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարության հետ միաժամանակ հրապարակվում է տեղեկագրում:

Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման և գնահատման նիստում հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը, կամ եթե այն ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, բացառությամբ սույն կարգի 41-րդ կետով նախատեսված դեպքի: Գնումն էլեկտրոնային համակարգով իրականացվելու դեպքում հիմք է ընդունվում համակարգում կցված՝ մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը:

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը: Մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:

«Ազգային ժողովի աշխատակազմի կողմից թվային ֆոտոխցիկի (լրակազմ) ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ԱՎ ԷԱՃԱՊՁԲ-22/13» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հրավերի (այսուհետ նաև՝ Հրավեր) 4.3-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է՝

1) իր կողմից հաստատված՝ սույն հրավերի 2-րդ մասի 2.1 կետով նախատեսված դիմում-հայտարարություն՝ համաձայն հավելված 1-ի՝ նշելով հարկ վճարողի հաշվառման համարը, գործունեության հասցեն և հեռախոսահամարը, որը ներառում է՝

ա) հավաստում սույն հրավերով սահմանված մասնակցության իրավունքի պահանջներին իր տվյալների համապատասխանության մասին.

բ) իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիր՝ համաձայն հավելված 1.2-ի կամ 1.3-ի (ներկայացված հայտարարագրի ձևին համապատասխան); Ընդ որում՝

- 1.2 հավելվածը ներկայացնում է այն մասնակիցը, որը «Իրավաբանական անձանց պետական գրանցման, իրավաբանական անձանց ստորաբաժանումների, հիմնարկների և անհատ ձեռնարկատերերի պետական հաշվառման մասին» օրենքի հիման վրա իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիր ներկայացնելու պարտականություն ունեցող իրավաբանական անձ չէ կամ այդպիսի իրավաբանական անձ է սակայն հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ պարտավոր չէր իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալությունում գրանցել իր իրական շահառուների վերաբերյալ տեղեկությունները:

- 1.3 հավելվածը ներկայացնում է այն մասնակիցը, որը «Իրավաբանական անձանց պետական գրանցման, իրավաբանական անձանց ստորաբաժանումների, հիմնարկների և անհատ ձեռնարկատերերի պետական հաշվառման մասին» օրենքի հիման վրա իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիր ներկայացնելու պարտականություն ունեցող իրավաբանական անձ է և հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ սահմանված կարգով պետք է իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալությունում գրանցված լիներ իր իրական շահառուների վերաբերյալ տեղեկությունները.

- իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիր չի ներկայացվում, եթե մասնակիցը անհատ ձեռնարկատեր կամ ֆիզիկական անձ է.

- դիմում հայտարարության 2-րդ կետի 3-րդ պարբերությամբ նախատեսված աղյուսակը չի լրացվում. Եթե մասնակիցը հայտարարվում է ըտրված մասնակից, ապա սույն պարբերությամբ նախատեսված հավելվածը, որը հայտերը բացելուց հետո ավտոմատ

եղանակով հրապարակվում է համակարգում, պայմանագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարության հետ միաժամանակ հրապարակվում է նաև տեղեկագրում.

3) իր կողմից առաջարկվող ապրանքի տեխնիկական բնութագրերը ինչպես նաև առաջարկվող ապրանքի ապրանքային նշանը, արտադրողի անվանումը (այսուհետ՝ ապրանքի ամբողջական նկարագիր)՝ համակարգի միջոցով: Ընդ որում մասնակիցը կարող է ներկայացնել մեկից ավելի արտադրողների կողմից արտադրված, տարբեր ապրանքային նշան ունեցող ապրանքներ:

Հրավերի 8.11-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի հայտի գնահատման արդյունքում սույն հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրելու դեպքում, ներառյալ երբ ՀՀ ռեզիդենտ հանդիսանալու պայմաններում մասնակցի կողմից հայտով ներկայացված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին համակարգի միջոցով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը: Առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտի գնահատման ընթացքում հայտնաբերված բոլոր անհամապատասխանությունները:

Եթե սույն կետով սահմանված ժամկետում առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը համակարգի միջոցով շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա վերջինիս հայտը գնահատվում է բավարար և մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված մասնակից: Հակառակ դեպքում հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում, ներառյալ եթե սույն հրավերով նախատեսված է հայտի ապահովման ներկայացման պահանջ և առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը հայտով ապահովումը ներկայացրել է բանկային երաշխիքի ձևով, սակայն սույն հրավերով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել դրա բնօրինակը, իսկ գնման ընթացակարգը Օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետի հիման վրա հայտարարվում է չկայացած:

Վերոգրյալ հրավակարգավորումների լույսի ներքո՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ մասնակիցը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով հայտ, որը ներառում է մասնակցի կողմից ներկայացված դիմում-հայտարարությունը, առաջարկվող ապրանքի ամբողջական նկարագիրը, գնային առաջարկը, հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր (տեղեկություններ): Ընդ որում, Կարգի 41-րդ կետը ուղղակիորեն

սահմանում է արձանագրված անհամապատասխանությունը շտկելու անթույլատրելիություն հայտում ներառվող միայն գնային առաջարկի համար, այն էլ՝ որոշ բացառություններով: Սույն կետի իմաստից բխում է, որ մնացած բոլոր դեպքերում հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Հայտերի գնահատումն իրականացվում է հրավերով սահմանված կարգով և հրավերով նախատեսված պայմաններին չհամապատասխանող հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են, ներառյալ եթե մասնակիցը մինչև հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալուն հաջորդող աշխատանքային օրվա Երևանի ժամանակով 17:00-ն գնահատող հանձնաժողովին չի ներկայացնում հայտի ապահովման բնօրինակը:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում նշել, որ օրենսդիրն իմպերատիվ կերպով սահմանել է, որ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, բացառությամբ այն դեպքերի երբ բացակայում է գնային առաջարկը կամ եթե վերջինս ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է նաև, որ Կարգի 41-րդ կետն ուղղակիորեն սահմանում է և այդ կետի իմաստից բխում է, որ հայտում ներառվող փաստաթղթերում արձանագրված՝ շտկման ենթակա անհամապատասխանություններն ենթակա են շտկման՝ հանձնաժողովի քարտուղարի կողմից Մասնակցին էլեկտրոնային եղանակով ուղարկված ծանուցման ստացման պահից հաշված մեկ աշխատանքային օրյա ժամկետում:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելվել նաև, որ ստանձնած պարտավորությունների (այդ թվում՝ ընթացակարգի և պայմանագրի) խախտման հիմքերը պայմանականորեն կարելի է բաժանել երկու խմբի՝ օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ: Օբյեկտիվ հիմքերի մեջ կարելի է դասել ֆորսմաժորային դեպքերը՝ տարերային աղետները, ինչպես նաև արտակարգ իրավիճակը և նմանատիպ այլ՝ անձանց կամքից անկախ հիմքերով առաջացող պատճառները: Սուբյեկտիվ գործոնը պայմանավորված է անմիջականորեն տվյալ անձի հետ կապված և գործնականում ավելի երկար ժամանակ պահանջող ողջամիտ

խնդիրների լուծմամբ, առանց որի անհնար է ստանձնած պարտավորությունների կատարումը:

Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ բոլոր դեպքերում էլ, բացի ֆորսմաժորային իրավիճակներից, ստանձնած պարտավորությունների խախտման համար մեղքի բացակայության փաստը հաստատված համարելու համար ընդհանուր կանոնն այն է, որ անձը պարտավոր է ապացուցել, որ օրենքով սահմանված պարտավորությունների կատարման համար անհրաժեշտ ժամկետի ընթացքում ձեռնարկել է իրենից կախված ողջամիտ ու բավարար միջոցներ այդ պարտավորությունների պատշաճ կատարումն իրականացնելու ուղղությամբ, սակայն իր կամքից անկախ պատճառներով խախտել է գնման ընթացակարգով կամ պայմանագրով ստանձնած պարտավորությունը(ները): Օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ հիմքերի վերաբերյալ նմանատիպ դիրքորոշում է հայտնել ՀՀ վճռաբեկ դատարանն իր նախկինում կայացրած որոշումներում (*տե՛ս*, «Հայբիզնեսբանկ» ՍՊԸ-ն ընդդեմ «Միլար» ՍՊԸ-ի թիվ ԵԿԴ/2628/02/13 քաղաքացիական գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի 03.12.2014 թվականի որոշումը):

Օրենսդիրը, արձանագրված անհամապատասխանությունների շտկում ներկայացնելու պարտականության կատարման համար սահմանելով այդպիսի պահանջ ստանալու պահից հաշված 1 աշխատանքային օրյա ժամկետ, գնման գործընթացի մասնակիցներին ընձեռել է այն օբյեկտիվ ժամանակահատվածը, երբ վերջիններս կարող են իրացնել Օրենքով և Կարգով սահմանված՝ արձանագրված անհամապատասխանությունների շտկելու պարտավորությունը: Ուստի սահմանված պատասխանատվության միջոցները կարող են ի հայտ գալ միայն սահմանված ժամկետի ավարտմամբ կամ մասնակցի կողմից այնպիսի գործողություններ կատարելու արդյունքում, որոնք վկայում են վերջինիս կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկելուց հրաժարվելու մասին:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ Կարգի 41-րդ և Հրավերի 8.11-րդ կետերի դրույթները իմպերատիվ (պարտադիր) կերպով սահմանում են հանձնաժողովի քարտուղարի գործողությունները, որոնք պետք է իրականացվեն մասնակցի հայտում արձանագրված անհամապատասխանությունների դեպքում, այն է՝ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը անհամապատասխանությունների մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը, ինչպես նաև մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:



Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել նաև, որ Օրենքի 34-րդ հոդվածի և Կարգի 41-րդ կետի դրույթների իմաստից բխում է, որ մասնակցի ներկայացրած հայտը գնահատվում է բավարար այն դեպքում, երբ այն համապատասխանում է հրավերով նախատեսված պայմաններին:

Հարկ է նկատել նաև, որ Կարգի 41-րդ և Հրավերի 8.11-րդ կետերի դրույթների վրա հասնելու (կիրառելու) հանգամանքը գործադիրը պայմանավորել է հրավերի պահանջների նկատմամբ մասնակցի հայտում արձանագրված անհամապատասխանությունների հանգամանքով: Այլ կերպ ասած՝ նախ անհրաժեշտ է արձանագրել անհամապատասխանություն, ապա դրանից հետո նոր առաջարկել կատարելու շտկում:

Ըստ այդմ՝ Պատվիրատուն և Հանձնաժողովը, գնման գործընթացի մասնակիցների հայտերի գնահատումն իրականացնելիս, չպետք է վերջիններին ծանրաբեռնեն այնպիսի պարտականություններով, որոնք ուղղված են ձևական պահանջների պահպանմանը, կամ, առավել ևս, մերժեն ներկայացված հայտերը, եթե մասնակիցների վրա դրված պարտականությունները բովանդակային առումով կատարված են:

Ինչպես Օրենքի իմաստից է բխում, որ գնման գործընթացի շրջանակներում ներկայացված հայտերի գնահատումը պետք է ուղղված լինի Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությամբ և օրենքներով հետապնդվող նպատակին, և դրան հասնելու միջոցները պետք է լինեն պիտանի, անհրաժեշտ և չափավոր:

Միաժամանակ Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ ծանուցման էությունը կայանում է և ուղղված է Մասնակցին որոշակի հանգամանքների վերաբերյալ իրազեկելուն, տեղեկատվություն տրամադրելուն և բովանդակության ամբողջությանը հասու դարձնելուն:

Բողոքներ քննող անձը, ամփոփելով վերոգրյալ դիրքորոշումը, եզրահանգում է նաև, որ թեև գործադիրը հստակ չի սահմանում, թե ծանուցումն ինչպիսի՞ բովանդակություն պետք է պարունակի, սակայն միանշանակ է այն, որ ծանուցումը պետք է լինի այնպիսին, որ հնարավորություն կտա իրապես պարզելու դրանում պարունակվող հանգամանքը (ները), և մասնակցի կողմից ծանուցման հետ ծանոթանալու իրական հնարավորություն ստեղծվի: Այսինքն՝ մասնակիցների համար ծանուցումն իրական հնարավորություն պետք է ապահովի տիրապետելու դրա բովանդակությանը: Ընդ որում, հարկ է նկատել, որ շտկման մասին ծանուցումը պետք է պարունակի նաև տվյալներ շտկման ենթակա փաստաթղթերի ներկայացման ձևի և կարգի վերաբերյալ (կոնտակտային տվյալներ, էլեկտրոնային փոստի հասցե, որին պետք է մասնակիցն ուղարկի շտկված փաստաթղթերը կամ ներկայացման եղանակը և այլն): Ինչպես նաև այլ անհրաժեշտ տեղեկություններ, որոնք հնարավորություն

կընձեռեն ծանուցումը (արձանագրությունը) ստացած մասնակցին, ծանուցմամբ նշված բովանդակությանը ծանոթանալուց հետո, շտկել անհամապատասխանությունները և ներկայացնել այն ձևով, ինչպես նշված է ծանուցմամբ կամ ներկայացված արձանագրությամբ:

Վերոնշյալ պարտադիր վավերապայմանների միաժամանակյա առկայության դեպքում է հնարավոր միայն փաստել՝ ծանուցման նպատակի լիարժեք իրականացման հանգամանքի մասին:

Սույն գործի փաստերի համաձայն՝ ՀՀ Ազգային ժողովի աշխատակազմի կողմից թվային ֆոտոխցիկի (լրակազմ) ձեռքբերման նպատակով 11.03.2022թ.-ին հայտարարված «ՀՀ ԱԺ ԷԱՃԱՊՁԲ-22/13» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 22.03.2022թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրության 7-րդ կետով, ի թիվս այլ անհամապատասխանությունների, «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտում, արձանագրվել է նաև, որ Հավելված 1.2-ը՝ իրական շահառուների վերաբերյալ հայտարարագիրը, հաստատված չէ էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ինչով պայմանավորված 22.03.2022թ.-ին որոշում է կայացվել մեկ (1) աշխատանքային օրով կասեցնել հայտերի գնահատման նիստը և ծանուցել «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել արձանագրված անհամապատասխանությունները: Սակայն արձանագրության 9-րդ կետով արձանագրվել է, որ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ն շտկումները կատարել է մասնակի, մասնավորապես՝ Ընկերության կողմից Հավելված 1.2-ը կրկին հաստատված չէ էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ինչով պայմանավորված որոշում է կայացվել «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատել անբավարար և մերժել, իսկ գնման ընթացակարգը հայտարարել չկայացած՝ համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետի:

Վերոնշյալ իրավական նորմերի և փաստական հանգամանքների հիման, դրանք համադրելով Ընկերության բողոքով ներկայացրած հանգամանքներին, ուսումնասիրելով Հանձնաժողովի 22.03.2022թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրությամբ արձանագրված անհամապատասխանություններն՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ սույն դեպքում, Ընկերության կողմից հայտով ներկայացված Հավելված 1.2-ում առկա չեն որևէ անհամապատասխանություններ, քանի որ վերոնշյալ հավելվածը հաստատված /ստորագրված/ է Ընկերության կողմից, իսկ Հանձնաժողովը՝ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի

հայտի Հավելված 1.2-ում արձանագրելով անհամապատասխանություն խախտել է Օրենքի 34-րդ հոդվածի և Կարգի 41-րդ կետի դրույթների պահանջները:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում՝ Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից բողոքով բերված փաստերն ու հանգամանքները սույն որոշմամբ բերված իրավական ու փաստական հանգամանքների և արված վերլուծությունների ամբողջությամբ հիմնավոր են, ուստի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 22.03.2022թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրությամբ կայացված՝ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը մերժելու և գնման ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին որոշումներն իրավաչափ չեն, որպիսի պայմաններում ներկայացված բողոքը հիմնավոր է և ենթակա է բավարարման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը,

### Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից 31.03.2022թ.-ին ներկայացված ԳԲՔԱ-ԼՕ-2022/38 ծածկագրով բողոքը բավարարել:

Պարտավորեցնել «ՀՀ ԱԺ ԷԱՃԱՊՁԲ-22/13» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել 22.03.2022թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրությամբ կայացված՝ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը մերժելու և գնման ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին որոշումները:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊԿԱԾ**

**ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆԶ՝**

**ԼԵՎՈՆ ՕՇԱՆՅԱՆ**

